

УТВЪРЖДАВАМ: ..
КМЕТ НА ОБЩИНА
Стойно Проданов Ч

Замислено
на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5
ДАТА: ... 25.3. ... от ЗЗ АД

ПРОТОКОЛ по чл.97, ал.4 от ППЗОП

Днес 07.03.2019г. в 13:30 часа в Кметска зала на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Иван Божков – юристконсулт – участва в оценката на получените оферти и отговаря за цялостното провеждане на процеса

и членове

1. инж. Стс
2. инж. Вер
3. Донка Фи
4. Лалка Ди

Замислено

на основание

чл. 2, ал. 2, т. 5

BE-1734 в АОП

съгласно Заповед № 146/07.03.2019г. на Кмета на община Стрелча със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Избор на изпълнител за изработка на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр.Стрелча“.

Комисията получи регистър на постъпилите оферти, с което започна своята работа. По Регистъра на постъпилите оферти беше констатирано, че в определения краен срок за подаване на офертите, след удължаване срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, а именно 06.03.2019г. до 17:30ч. в деловодството на община Стрелча са подадени 2 броя оферти за участие в процедурата от следните участници:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	С-1331	27.02.2019г.	13:39ч.	„ФРИБУЛ“ ООД
2.	С-1335	27.02.2019г.	14:19ч.	„ЗПОЙНТ“ ЕООД

Няма оферти, подадени след изтичане на определения в обявлението срок.

За предаването се състави приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. ОФЕРТА с вх.№ С-1331/27.02.2019г. в 13:39ч. на участник №1 „ФРИБУЛ“ ООД

Постъпилата оферта е подадена в срок в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – 16 000,00 /шестнадесет хиляди/лева без ДДС,

като 13 000,00/тринадесет хиляди/ лева без ДДС за изработване на проект и 3 000,00 /три хиляди/ лева без ДДС за всички разходи необходими за упражняване на авторски надзор. Участника предлага срок за изпълнение на поръчката – 25 /двадесет и пет/ календарни дни.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя.

Оферта на участника „ФРИБУЛ” ООД

Участникът е представил следните документи:

1. Представяне на участника - образец №1 – 1 стр.;
2. Опис на представените документи - образец №2 – 1 стр.;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП -образец № 3 – 1 стр.;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - образец № 4 – 1 стр.;
5. Справка за реализиран общ оборот - образец № 7– 1 стр.;
6. Застраховка професионална отговорност – Заверено копие -2стр.;
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението - образец №8 – 1стр.;
8. Справка за сходни обекти- образец №11- 1стр.;
- 8.1. Препоръка за добро изпълнение – Заверено копие- 1стр.;
9. Сертификат по стандарт- Заверено копие – 1 стр.;
10. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици -образец №9 – 1стр.;
11. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество -образец № 10- 1стр.;
12. Техническо предложение – образец №5 – 16 стр.;
13. Ценовото предложението на участника – образец №6 – 1стр.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията констатира, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи,съгласно документацията за обществената поръчка. На позиция 12 е вписан брой на страници – 19стр. Техническото предложение е представено на 16стр., с три по-мално от описа – образец 2.

2. ОФЕРТА с вх.№ С-1335/27.02.2019г. в 14:19ч. на участник №2,„ЗПОЙНТ” ЕООД

Постъпилата оферта е подадена в срок в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага обща цена на изпълнение на поръчката – 20 250,00 /двадесет хиляди двеста и петдесет/лева без ДДС, като 16 900,00/шестнадесет хиляди и деветстотин/ лева без ДДС за изработване на проект и 3 350,00 /три хиляди триста и петдесет/ лева без ДДС за всички разходи необходими за упражняване на авторски надзор. Участника предлага срок за изпълнение на поръчката – 15 /петнадесет/ календарни дни.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя.

Оферта на участника „ЗПОЙНТ” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Представяне на участника - образец №1 – 1 стр.;

2. Опис на представените документи - образец №2 – 1 стр.;
3. Декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП -образец № 3 – 1 стр.;
4. Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - образец № 4 – 1 стр.;
5. Справка за реализиран общ оборот - образец № 7– 1 стр.;
6. Застраховка професионална отговорност – Заверено копие -1стр.;
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението - образец №8 – 2стр.;
8. Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици -образец №9 – 1стр.;
9. Декларация относно обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество -образец № 10- 1стр.;
10. Техническо предложение – образец №5 – 20 стр.;
11. Справка за сходни обекти- образец №11- 1стр.;
12. Сертификат по стандарт- Заверено копие – 1 стр.;
13. Ценовото предложението на участника – образец №б – 1стр.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията констатира, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи,съгласно документацията за обществената поръчка.

С тези си действия комисията в 14:35 ч. закри откритото заседание. Комисията продължи своята работа при закрити врати, като разгледа документите на участниците в процедурата за установяване на съответствието им с критериите за подбор определени от Възложителя.

1. Оферта на участника „ФРИБУЛ” ООД.

След извършен преглед на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че участник „ФРИБУЛ” ООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на офертата му.

2. Оферта на участника „ЗПОЙНТ” ЕООД

След извършен преглед на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че участник „ЗПОЙНТ”-ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на офертата му.

С тези си действия комисията приключи работата си в 15:40 ч. Председателя на комисията закри откритото заседание и обяви продължаването на работата на комисията при закрити врати, а именно на 25.03.2019г. от 13:30ч.

На 25.03.2019г. от 13:30ч. в Кметска зала в сградата на Община Стрелча в изпълнение на Заповед № 146/07.03.2019г. на Кмета на Община Стрелча комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите на участниците в процедурата за съответствие с критериите за възлагане, определени от Възложителя. Присъстват всички редовни членове на комисията.

Критерият за възлагане на поръчката е „оптимално съотношение качество/цена“, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 и чл. 79, ал. 9 от ЗОП).

Показатели за оценка:

ТП- Технически показател- 50 точки.

ФП -Финансов показател- 50 точки

$\Phi\Pi = (\Pi_{\min}/\Pi_n) * 50$, където:

Π_{\min} - най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС;

Π_n - обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС, предложена от участника, чиято оферта се оценява.

Комплексната оценка (КО)

$КО = ТП + \Phi\Pi = 100$ точки

Максимално възможната комплексна оценка е 100 точки.

I. Оценка по Технически показател- ТП е тежест и максимален брой точки 50.

Техническото предложение се оценява въз основа на предложената „Концепция за изготвяне на проектна документация“. Тя представлява предложение за цялостния подход за качествено изпълнение на предмета на поръчката.

1. Комисията пристъпи към оценка офертата на „ФРИБУЛ“ ООД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложените образци и изисквания описани в тръжната документация.

Оценка на техническото предложение на база разработената от участника „Концепция за изготвяне на проектна документация“ – ТП.

Комисията констатира следното:

Налице е разработена концепция за изготвяне на проектна документация, която съдържа минимално изискваните елементи, а именно:

- Подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители;
- Взаимовръзките между отделните членове на екипа.

В представената от „ФРИБУЛ“ ООД концепция за изготвяне на проектна документация, в съдържанието на отделните части на проектите са описани дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача, тяхната последователност, взаимна обвързаност и срокове за изпълнение, организацията на процеса на проектиране, предвидените ресурси за изпълнението на всяка дейност, задълженията и отговорностите на членовете на проектантския екип при изпълнението на дейностите. Описани са страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането, описани са нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите.

Описаните последователност, взаимната обвързаност и срокове за изпълнение на дейностите, са съобразени с действащите норми и стандарти, с Техническата спецификация на Възложителя и с предмета и обхвата на поръчката. Описаната организация на процеса на проектиране е съобразена с предмета на настоящата поръчка и създава необходимите условия за спазване на сроковете за проектиране в съответствие с изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси са достатъчни за изпълнението на всяка от дейностите в съответствие изискванията на Възложителя и са съобразени с очаквания обем и предложени срок за изпълнение на съответната дейност. Описаните задължения и отговорности на членовете на проектантския екип са съобразени с професионалната компетентност на проектантите и с обхвата и предмета на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество

и наличие на задължителни елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като се допуска да бъде оценено по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо постигането на заложените резултати.

2. Комисията пристъпи към оценка офертата на Участник „ЗПОЙНТ” ЕООД

Техническото предложение на Участника е изготвено съгласно приложените образци и изисквания описани в тръжната документация.

Оценка на техническото предложение на база разработената от участника „Концепция за изготвяне на проектна документация“ – ТП.

Комисията констатира следното:

Налице е разработена концепция за изготвяне на проектна документация, която съдържа минимално изискваните елементи, а именно:

- Подход и инструментариум за изпълнение на дейностите, попадащи в предмета на поръчката, с разписани етапи и задачи;
- Начин и подход за постигане на целите и резултатите на поръчката;
- Представяне структурата на персонала;
- Описание на съответните функции, роли и отговорности на всеки член от екипа за изпълнение на поръчката;
- Начин на комуникация и взаимодействие с Възложителя и неговите служители;
- Взаимовръзките между отделните членове на екипа.

В представената от „ЗПОЙНТ” ЕООД концепция за изготвяне на проектна документация, в съдържанието на отделните части на проектите са описани дейностите, необходими за изпълнението на проектантската задача, тяхната последователност, взаимна обвързаност и срокове за изпълнение, организацията на процеса на проектиране, предвидените ресурси за изпълнението на всяка дейност, задълженията и отговорностите на членовете на проектантския екип при изпълнението на дейностите. Описани са страните/институциите, имащи отношение към процеса на проектирането, описани са нормите, които ще се прилагат за отделните проектни части, както и конкретните резултати, които ще се постигнат от всяка от дейностите.

Описаните последователност, взаимната обвързаност и срокове за изпълнение на дейностите, са съобразени с действащите норми и стандарти, с Техническата спецификация на Възложителя и с предмета и обхвата на поръчката. Описаната организация на процеса на проектиране е съобразена с предмета на настоящата поръчка и създава необходимите условия за спазване на сроковете за проектиране в съответствие с изискванията на Възложителя. Предвидените ресурси са достатъчни за изпълнението на всяка от дейностите в съответствие с изискванията на Възложителя и са съобразени с очаквания обем и предложени срок за изпълнение на съответната дейност. Описаните задължения и отговорности на членовете на проектантския екип са съобразени с професионалната компетентност на проектантите и с обхвата и предмета на поръчката.

Комисията констатира, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на минимално поставените изисквания за съдържание, качество и наличие на задължителни елементи и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати, като се допуска да бъде оценено по качествени критерии – а именно мотивираното наличие на определени от възложителя условия, които надграждат общо представеното техническо предложение, гарантиращо постигането на заложените резултати.

Оценка на качествени аспекти, надграждащи техническото предложение, свързани с предмета на поръчката:

1. Участник „ФРИБУЛ” ООД

В направеното техническо предложение участникът е предвидил мерки за осигуряване на качеството при изработването на проектите в рамките на настоящата поръчка. Предмет на качествените аспекти на предложението е гарантиране на изработване на качествени проекти, които могат реално да бъдат изпълнени. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с проектирането и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка.

Участникът е предложил три различни мерки за осигуряване на качеството, като всяка от тях отразява конкретни характерни специфики на предмета и обхвата на настоящата поръчка (т.е. съдържанието на предварително обявените условия на поръчката) и едновременно с това за нея са налични всички описани 5 компонента, а именно:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка;
5. Действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на конкретната мярка.

Предложените мерки за осигуряване качеството са: Предварително проучване; Привеждане на сградите в норма; Активен диалог с ползвателите.

Липсва визия, начин на изпълнение на авторски надзор и/или предложени мерки осигуряване на качеството на изпълнението му.

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника „ФРИБУЛ” ООД по този показател оценка:

ТП = 30 точки

2. Участник „ЗПОЙНТ” ЕООД

В направеното техническо предложение участникът е предвидил мерки за осигуряване на качеството при изработването на проектите в рамките на настоящата поръчка. Предмет на качествените аспекти на предложението е гарантиране на изработване на качествени проекти, които могат реално да бъдат изпълнени. Мерките са насочени към навременна и качествена реализация на отделните дейности, свързани с проектирането и осигуряват постигането на реални резултати по отношение качествено изпълнение на настоящата поръчка.

Участникът е предложил пет различни мерки за осигуряване на качеството, като всяка от тях отразява конкретни характерни специфики на предмета и обхвата на настоящата поръчка (т.е. съдържанието на предварително обявените условия на поръчката) и едновременно с това за нея са налични всички описани 5 компонента, а именно:

1. Предложение относно обхвата и предмета на конкретната мярка;
2. Очаквани резултати от прилагането на конкретната мярка;
3. Систематизиран план за прилагане на конкретната мярка;
4. Действия по контрол на изпълнението на представения план за прилагане на конкретната мярка;
5. Действия в случаите на констатирано отклонение от плана за прилагане на конкретната мярка.

Предложените мерки за осигуряване качеството са: Предварително проучване на заданието; Диалог с Възложителя; Организиране на текущ контрол върху изпълнението на обекта на поръчката; Привеждане на обекта на проектиране в норми, съгласно българското законодателство; Мерки за изпълнение на авторски надзор.

С оглед гореописаното, комисията единодушно постави на участника „ЗПОЙНТ” ЕООД по този показател оценка:

ТП = 50 точки

II. Оценка по Показател ФП - Финансов показател с тежест и максимален брой 50 точки, който включва оценка на предложената обща цена за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

ФП = $(C_{\min}/C_n)*50$, където:

C_{\min} - предложена най-ниска цена за изпълнение;

C_i –представлява цената, предложена от съответния участник.

1. Участник „ФРИБУЛ” ООД

ФП = $(C_{\min}/C_n)*50 = 16000/16000*50 = 1*50 = 50,00$ точки

2. Участник „ЗПОЙНТ” ЕООД

ФП = $(C_{\min}/C_n)*50 = 16000/20250*50 = 0,79*50 = 39,51$ точки

III. Комисията продължи работата с класиране на офертите.

1. Участник „ФРИБУЛ” ООД

КО = ТП + ФП = 30,00 + 50,00 = 80,00 точки

2. Участник „ЗПОЙНТ” ЕООД

КО = ТП + ФП = 50,00 + 39,51 = 89,51 точки

Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изработка на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр.Стрелча“:

1. На първо място класира участника „ЗПОЙНТ” ЕООД с комплексна оценка 89,51 точки.

2. На второ място класира участника „ФРИБУЛ” ООД с комплексна оценка 80 точки.

Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на Община Стрелча, да бъде сключен договор за възлагането на обществената поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изработка на инвестиционен проект и упражняване на авторски надзор за обект „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр.Стрелча“ с класирания на първо място участник - „ЗПОЙНТ” ЕООД

Комисията приключи настоящия протокол на 25.03.2019г. в 14:50 ч. и го предаде ведно с цялата документация на Възложителя – кмета на община Стрелча за утвърждаване.

Председател:

Членове: 1.

2.

3.

4.

Замислено
на основание
сл. 2, ал. 2, т. 5
от ЗЗЛД

ва;

ойчева;