

## ПРОТОКОЛ № 4

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 410 от 15.05.2015 г. на Кмета на Община Стрелча, за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на съоръжения за гасене на горски пожари в община Стрелча”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., мярка 226, съгласно сключен Договор за финансиране № 13/226/00306 от 19.12.2013 г.**

Днес 08.06.2015 г., в 10:00 часа, в Кметска зала на Община Стрелча се проведе заседание на комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Надя Клисурска – Жекова – правоспособен юрист

ЧЛЕНОВЕ:

1. Иван Божков – гл. инженер на Община Стрелча
2. Донка Фингарова - Койчева – гл. експерт „ЕРР”
3. Стоянка Трифонова - счетоводител
4. Петър Карабойчев – Външен експерт «Строителен инженер ПГС»

Поради отсъствието на Петър Горчев – председател на комисията бе заменен от резервен член на комисията Надя Клисурска – Жекова - Секретар на Община Стрелча (правоспособен юрист)

Работата на комисията премина при следният дневен ред:

1. Публично заседание за отваряне на ценови оферти на участниците.
2. Закрито заседание за окончателна оценка на Плик № 3 на участниците и определяне на изпълнител.

Комисията пристъпи към точка първа от дневният ред. Комисията провери за наличието на обратни разписки от връчени покани до всички участници за датата и часа на отварянето на ценовите оферти и констатира, че всички участници са получили покани за отварянето на ценови оферти. В 10:00 часа Председателят на Комисията покани в заседателната зала да влязат представителите на участниците и други лица, които имат право да присъстват на публичното заседание. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и други външни на комисията лица.

Въз основа на констатациите, изводите и мотивите, изложени подробно в Протоколи № 1, 2 и 3 комисията допусна до по-нататъшно разглеждане офертата на участник „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД. Има двама отстранени участници.

Участник № 1 – ПЛОВДИВИНВЕСТ АД

Участник № 2 – СТРОЙНОРМ ЕООД

Мотивите за отстраняването на участниците могат да се видят в протокол № 3.

Преди да пристъпи към отваряне на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатият участник в процедурата, на основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, председателят

на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

**1. Участник № 3: „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД:**

Участникът е оферирал:

**Срок за изготвяне на окончателен доклад след Акт обр. 15: 4 календарни дни.**

**Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта: 3 календарни дни.**

След това Председателят на Комисията оповести оценката на допуснатите до отваряне на ценовите оферти по другите показатели, както следва:

**1. Участник № 3: „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД:**

**Оценката на участника по показателя Срок за изготвяне на окончателен доклад след Акт обр. 15 е 20 /двадесет/ точки.**

**Оценката на участника по показателя Срок за изготвяне на технически паспорт на обекта е 20 /двадесет/ точки.**

Общата техническа оценка на участник „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД е 40 /четиридесет/ точки.

Председателят на Комисията обяви предложената цена от участник „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД, а именно **Предложената цена е 9 400,00 лв. без ДДС.**

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по точка втора от дневният си ред, а именно окончателна оценка на Плик № 3 на допуснатите участници и класиране на участниците в процедурата.

Комисията попълни Оценителен лист № 5 за участник **„АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.**

---

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №5

---

**ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ И ПЪЛНОТА НА ВСИЧКИ ДОКУМЕНТИ В ПЛИК №3**

<b><u>„АТИ КОНСУЛТ” ЕООД</u></b>	(ЗА ВСЕКИ ЕДИН ОЦЕНЯВАН УЧАСТНИК)			
ВИД ПРОВЕРКА:	ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ Попълва се от Комисията с (Да/Не)	ПРОВЕРКА ЗА ПЪЛНОТА Попълва се от Комисията с (Да/Не)	Проверка по Чл. 70 от ЗОП Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)	ПРОВЕРКА ЗА АРИТМЕТИЧ НИ ГРЕШКИ Попълва се от Комисията с (Да/Не/Да се иска Разяснение)

№	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3	КОЛОНА №4	КОЛОНА №5
	<b>ПЛИК №3 - "ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА"</b> трябва да има следната последователност и съдържание:	ДА	ДА	НЕ	ДА
1.	Образец № 32 – Ценово предложение.	ДА	ДА	НЕ	ДА

**Участник № 3: „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД.**

**Комисията единодушно  
РЕШИ:**

Ценовата оферта на участник „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД е пълна и съответства на изискванията на тръжната документация.

След това Комисията попълни оценителен лист № 6 за участник «АТИ КОНСУЛТ» ЕООД

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №6

**ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩА ЦЕНОВАТА ОЦЕНКА ПО  
ПЛИК №3**

ТАБЛИЦА П2				
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА ОБЩАТА ЦЕНОВА ОЦЕНКА				
Максималната получена обща ценова оценка Ц = 60				
1	2	3	4	5
	НАИМЕНОВАНИЕ	Коефициент	Стойности	Комисията попълва съответната стойност
Ц	Обща ценова оценка	Ц=60	$Ц = \frac{9400}{9400} \times 60$	Ц =60

След това Комисията попълни оценителен лист № 7 за участник «АТИ КОНСУЛТ» ЕООД

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №7

**ТУК СЕ ИЗВЪРШВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА**

ТАБЛИЦА П3	
В ТАБЛИЦАТА СЕ ОТРАЗЯВА ФОРМИРАНЕТО НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА	

1	2	3	4	5
	<b>НАИМЕНОВАНИЕ</b>	<b>Коефициент</b>	<b>Стойности</b>	<b>Комисията попълва съответната стойност</b>
К	Комплексна оценка	К=100	К=40+60	К=100

След това Комисията попълни Оценителен лист № 8

## ОЦЕНИТЕЛЕН ЛИСТ №8

ТУК СЕ ОТРАЗЯ ПОЛУЧЕНАТА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА
	<b>КОЛОНА №1</b>	<b>КОЛОНА №2</b>
1.	«АТИ КОНСУЛТ» ЕООД	100 точки
2.	Няма класиран участник	
3.	Няма класиран участник	
4.	Няма класиран участник	
5.	Няма класиран участник	

ТУК СЕ ОТРАЗЯВА КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО НАЙ-ВИСОКО ПОЛУЧЕНА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ МЕЖДУ ВСИЧКИ УЧАСТНИЦИ

Сравняването по най-високо получена комплексна оценка, ще се извършва само и единствено между двамата участници получили най-висока комплексна оценка от между всички други участници, съгласно ЗОП

№	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	ПЪРВО МЯСТО	ВТОРО МЯСТО
		(Участник 1)	(Участник 2)
	КОЛОНА №1	КОЛОНА №2	КОЛОНА №3
1.	<b>КЛАСИРАНЕ ПО НАЙ-ВИСОКА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА</b>	<b>«АТИ КОНСУЛТ» ЕООД</b>	Няма класиран участник

В съответствие с критерия за избор на изпълнител по тази процедура – „Икономически най-изгодна оферта” и въз основа на изложените по-горе резултати и получените комплексни оценки на основание изложеното до тук, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка: