

УТВЪЖДАВАМ: .....

КМЕТ НА ОБЩИНА СТРЕЛЧА  
Стойно Проданов Чачов

## ПРОТОКОЛ

съставен на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за  
обществени поръчки(ППЗОП)

Днес 06.04.2017г. в 14:00 часа в Кметска зала на Община Стрелча се събра  
комисия в състав:

**Председател:** инж. Иван Божков – гл. инж. и инвеститорски контрол

**и членове:**

1. Иван Божков-правоспособен юрист
2. инж. Верка Георгиева Карабашева – външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Кунка Петрова – гл. спец. „Проекти и ОП” /като резервен член на мястото на Калина Додева-специалист „ОП”
4. Стоянка Трифонова- счетоводител

със задача: да отвори, разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Канализация по ул. „Средна гора”, град Стрелча, община Стрелча”

В определения в обявата на обществената поръчка ден и час за отваряне на депозираните оферти не присъстват представители на участниците.

Комисията получи регистър на постъпилите оферти, с което започна своята работа.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 243 от 06.04.2017 г. на Кмета на община Стрелча, с която е определен състава на комисията, която да отвори, разгледа и оцени подадените предложения и представи членовете на комисията.

По Регистъра на постъпилите оферти беше констатирано, че в определения краен срок за подаване на офертите, а именно 05.04.2017г. до 17:30ч. в деловодството на община Стрелча са подадени четири оферти за участие в обществената поръчка от следните участници:

№	Входящ №	Дата	Час	Фирма
1.	C-1494	05.04.2017г.	11:07	„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ”ООД
2.	C-1506	05.04.2017г.	15:41	„ИНТЕРБЕЙЗ”ЕООД

3.	C-1508	05.04.2017г.	16:10	„ЛИВТАС“ЕООД
4.	C-1510	05.04.2017г.	16:20	„ВАМАР“ ЕООД

Няма предложения, подадени след изтичане на определения в обявата срок.

Членовете на комисията, на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации по чл.103,ал.2 от ЗОП, относно липсата на материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник, че не са свързани лица по смисъла на Търговския закон с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители или с членовете на техните управители или контролни органи.

Председателя на комисията обърна внимание на членовете, че ако в процеса на работа същите установят наличие на горните обстоятелства,следва незабавно да уведомят председателя на комисията.

Работата на комисията премина в следния дневен ред:

1. Извършване на проверка за целостта на представените оферти.
2. Извършване на проверка на съдържанието на офертите.
3. Проверка на представените документи от фирмите участници в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертните предложения по реда на тяхното постъпване, както следва:

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ОФЕРТА с №С-1494/05.04.2017г. в 11:07 часа на участник №1 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.**

Постъпилата оферта е подадена в срок, в запечатан негрозрачен плик и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести всички документи, съдържащи се в плика на офертата.

1. Участникът „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил следните документи:
    1. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
    2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/-2бр.
    3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 и 7 от ЗОП /Приложение №5а/-2бр.
    4. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/
    5. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6а/-неприложима;
    6. Удостоверение от КСБ за строежи четвърта група, трета и четвърта категория;
    7. Застрахователна полица за застраховка „професионална отговорност“;
    8. Списък на строителството, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/
- Приложения:  
-копия от референции-4бр.
- 9.Списък експерти, /Приложение № 8/, с приложени документи на експертите;

10. Сертификати по ISO 9001:2008, ISO 14001:2004, OHSAS 18001:2007;
  11. Техническо предложение /Приложение №9/ и Програма за изпълнение на поръчката.
  12. Линеен календарен график/приложение 9.1/.
  13. Декларация на основните материали с приложения на сертификати и декларации за съответствие на основните материали./Приложение 10/
  14. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор/Приложение №11/;
  15. Ценово предложение/Приложение № 12/
  16. Количествено- стойностна сметка /приложение 12.1 /;
  17. Анализи на единичните цени/приложение 12.2 /
- След което обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага цена на изпълнение на поръчката – **74 140.34 лв.** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **25/двадесет/ календарни дни.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

**След разглеждане на документите, описани по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че Участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя и допуска до оценка офертата на участника „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД.**

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ОФЕРТА с №С-1506/05.04.2017г. в 15:41 часа на участник №2 „ИНТЕРБЕЙЗ” ЕООД**

Постъпилата оферта е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести всички документи, съдържащи се в плика на офертата.

## **2. Участникът „ИНТЕРБЕЙЗ” ЕООД е представил следните документи:**

1. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП /Приложение №5а/
4. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6а/-неприложима;
5. Удостоверение от КСБ за строежи първа група, четвърта и пета категория и талон за валидност;
6. Списък експерти, /Приложение № 8/,
7. Техническо предложение /Приложение №9/ и Работна програма за изпълнение на поръчката.
8. Декларация на основните материали/Приложение 10/
9. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор/Приложение №11/;
10. Ценово предложение/Приложение № 12/
11. Количествено- стойностна сметка /приложение 12.1 /;
12. Подписан и подпечатан проект на договор/Приложение №14/

След което обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага цена на изпълнение на поръчката – **82 036.21** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **50/петдесет/ календарни дни.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

**Не са представени следните документи:**

- Доказателство за наличие на валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя;
- Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката;
- към списъка на техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката не е посочено образованието, квалификацията и професионалния и специфичен опит на лицата;
- Валидни сертификати за въведена система за управление на качеството ISO9001:2008-за строителство или еквивалентен, ISO14001-2004 за строителство или еквивалентен;
- Линеен график за изпълнение на дейностите по поръчката;
- към декларацията за материалите, които ще бъдат използвани не са описани и представени документи за съответствие/сертификати/.
- Анализи на единични цени.

**С оглед на установеното по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника не е окомплектована с всички изискуеми документи и не съдържа изискуемата информация, съгласно указанията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, поради което Участникът не отговаря на критериите за подбор на Възложителя. Поради горното комисията ОТСТРАНЯВА Участника „ИНТЕРБЕЙЗ“ЕООД, като не допуска до оценка неговата оферта.**

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ОФЕРТА с №С-1508/05.04.2017г. в 16:10 часа на участник №3 „ЛИВТАС“ ЕООД.**

Постъпилата оферта е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести всички документи, съдържащи се в плика на офертата.

**3. Участникът „ЛИВТАС“ЕООД е представил следните документи:**

1. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
  2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/.
  3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Приложение №3/
  4. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/
  5. Удостоверение от КСБ за строежи първа група, втора до пета категория;
  6. Застрахователна полица за застраховка „професионална отговорност“;
  7. Списък на строителството, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка /Приложение № 7/
- Приложения:
- Удостоверения -3бр.
  - Препоръки-6бр.
8. Сертификати поISO 9001:2008, ISO 14001:2004, BS OHSAS 18001:2007;
  - 9.Списък на техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката. /Приложение № 8/
  - 10.Техническо предложение и Работна програма/Приложение №9/.
  11. Линеен календарен график/приложение 9.1/.
  12. Декларация на основните материали/приложение 10/

13. Ценово предложение/Приложение № 12/
14. Количествено- стойностна сметка /приложение 12.1/
15. Анализи на единични цени /приложение 12.2/

След което обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага цена на изпълнение на поръчката – **79 084.22** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **22/двадесет и два/ календарни дни.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

**След разглеждане на документите, описани по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, които са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че Участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя и допуска до оценка офертата на участника „ЛИВТАС”ЕООД.**

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ОФЕРТА с № С-1510/05.04.2017г. в 16:20 часа на участник №3 „ВАМАР” ЕООД.**

Постъпилата оферта е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и оповести всички документи, съдържащи се в плика на офертата.

#### **4. Участникът „ВАМАР” ЕООД е представил следните документи:**

1. Оферта, включваща представяне на участника /Приложение №4/.
2. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Приложение №5/
3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП /Приложение №3/
4. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП /Приложение №6/-1бр.
5. Списък на техническия и ръководния персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката /Приложение № 8/
6. Техническо предложение /Приложение №9/ и Работна програма за изпълнение на поръчката.
7. Линеен календарен график/приложение 9.1/.
8. Декларация на основните материали/приложение 10/
9. Ценово предложение/Приложение № 12/
10. Количествено- стойностна сметка /приложение 12.1/
11. Подписан и подпечатан проект на договор/Приложение №14/

След което обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага цена на изпълнение на поръчката – **85 942.33** без ДДС и срок за изпълнение на поръчката – **56/петдесет и шест/ календарни дни.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение.

#### **Не са представени следните документи:**

- Доказателство за наличие на валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя;
- Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката;

-към списъка на техническия и ръководен персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката не е посочено образованието, квалификацията и професионалния и специфичен опит на лицата;

-Валидни сертификати за въведена система за управление на качеството ISO9001:2008-за строителство или еквивалентен, ISO14001-2004 за строителство или еквивалентен;

-към декларацията за материалите, които ще бъдат използвани не са представени документи за съответствие/сертификати/.

-Анализи на единични цени.

-Ценовото предложение не отговаря на изискванията.

**С оглед на установеното по-горе, комисията единодушно реши, че офертата на участника не е окомплектована с всички изискуеми документи и не съдържа изискуемата информация, съгласно указанията на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, поради което Участникът не отговарят на критериите за подбор на Възложителя. Поради горното комисията ОТСТРАНЯВА Участника „ВАМАР”ЕООД, като не го допуска до оценка на неговата оферта.**

**Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците и класиране на офертите, допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.**

**Критерий за възлагане:** Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия - „оптимално съотношение качество/цена” въз основа на Цена и качествени показатели.

**Показатели за оценка:**

**П1-техническо предложение – 40точки**

**П2-Предлагана цена-40точки**

**П3-Срок на изпълнение – 20точки.**

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

**КО = П1+П2+П3= 100точки.**

**На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.**

**Оценка по Показател Техническо предложение –П1.**

**П1** е оценка на техническото предложение с максимален брой точки **40**. Оценката е експертна.

Подпоказатели:

А. технологична последователност на строителните процеси – 30точки;

Б. управление на риска-10точки.

**П1= А+Б**

**Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на Участник №1„ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ”ООД**

**I. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (П1)**

Максимален брой точки по показателя – 40 точки. Оценката по този показател е експертна.

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	30
Б.	Управление на риска	10
<b>ОБЩО (А+Б):</b>		<b>40</b>

В програмата за изпълнение участника последователно и подробно е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката .

#### А. Технологична последователност на строителните процеси.

- участникът ясно и подробно е посочил в Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническата спецификация, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
- предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;
- налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка

#### Б. Управление на риска

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

С оглед на горе описаното, комисията единодушно постави на участника по този показател оценка :

$$П1 = А+Б = 30+10 = 40 \text{ точки}$$

## II. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П 2)

П2 е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта.

Максимален брой точки – 40 получава офертата с предложена „най-ниска цена“.

$$П2 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40, \text{ където}$$

–  $Ц_{\min}$  – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$  – представлява цената, предложена от съответния участник

$$П2 = (74\,140,34 / 74\,140,34) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

### III. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ПЗ) в календарни дни

ПЗ е показател, отразяващ тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта.

Точките се определят по следната формула:

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) \times 20, \text{ където}$$

–  $C_{\min}$  е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката

$C_i$  е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

$$ПЗ = (C_{\min} / C_i) \times 20 = 22/25 \times 20 = 17,60 \text{ точки}$$

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

където:

П1 – точките получени по показател техническо предложение

П2 – точките получени по показател предлагана цена

ПЗ - точките получени по показател срок за изпълнение

$$КО = П1 + П2 + ПЗ = 35 \text{ точки} + 40 + 17,60 = 92,60 \text{ точки.}$$

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на Участик №3 „ЛИВТАС” ЕООД гр.София

### I. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (П1)

Максимален брой точки по показателя – 40 точки. Оценката по този показател е експертна.

№	Подпоказател	Макс. бр. точки
А.	Технологична последователност на строителните процеси	30
Б.	Управление на риска	10
ОБЩО (А+Б):		40

В програмата за изпълнение участника последователно и подробно е описал отделните етапи за изпълнение на поръчката .

А. Технологична последователност на строителните процеси.

- участникът ясно и подробно е посочил в Програмата за изпълнение на поръчката видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с



изискванията на техническата спецификация, в оптимална комбинация с предвидените за използване технически и човешки ресурси;

- предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии съответстват на технологичните изисквания;
- налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен календарен график с приложена диаграма на работната ръка

#### Б. Управление на риска

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни мерки

Чрез Програмата си за изпълнение на поръчката, съдържаща технологичната последователност на видовете СМР, Участникът е доказал, че гарантира високо качество на доставките, изпълнение на строително-монтажните работи и пусково-наладъчните работи по изпълнението на поръчката, с цел удовлетворяването изискванията на Възложителя.

Участникът се ангажира да изпълни възложената поръчка в съгласуваните срокове и с най-високото постижимо качество.

Декларира, че ще бъде осигурена безопасността на персонала, участващ в целия процес и при изпълнение на строително-монтажните работи по поръчката.

Прегледи на ръководството на Участника ще бъдат извършвани периодично, за да се гарантира, че целите на качеството са постигнати.

С оглед на горе описаното, комисията единодушно постави на участника по този показател оценка :

$$П1 = А+Б = 30+10= 40 \text{ точки}$$

#### II. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (П 2)

**П2** е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максимален брой точки – 40 получава офертата с предложена „**най-ниска цена**“.

$П2 = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40$ , където

– **Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник

$$П2 = (74\ 140,34 / 79\ 084,22) \times 40 = 37,50 \text{ точки}$$

#### III. ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ – СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П3) в календарни дни

**П3** е показател, отразяващ тежестта на **предлагания срок за изпълнение** на

съответната оферта.

Точките се определят по следната формула:

$$ПЗ = (C_{min} / C_i) \times 20, \text{ където}$$

–  $C_{min}$  е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката

$C_i$  е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник

$$ПЗ = (C_{min} / C_i) \times 20 = 22/22 \times 20 = 20 \text{ точки}$$

**Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

където:

П1 – точките получени по показател техническо предложение

П2 – точките получени по показател предлагана цена

ПЗ - точките получени по показател срок за изпълнение

$$КО = П1 + П2 + ПЗ = 40 \text{ точки} + 37,50 + 20 = 97,50 \text{ точки}$$

**1. Комисията с единодушно решение отстрани от участие в обществената поръчка следните участници:**

- участник №2 „ИНТЕРБЕЙЗ“ ЕООД

- участник №4 „ВАМАР“ ЕООД

**2. Комисията класира допуснатите до оценка участници, както следва:**

- Първо място - участник №3 „ЛИВТАС“ ЕООД с Комплексна оценка от **97,50 точки**.

- Второ място - участник №1 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с Комплексна оценка от **92,60 точки**

**На основание чл.97, ал.4 от ПП ЗОП Комисията единодушно**

**РЕШИ:**

**1. Класира на:**

- Първо място - участник №3 „ЛИВТАС“ ЕООД.

**- Второ място - участник №1 „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ”ООД.**

в Обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т.1 от ЗОП с предмет: „Канализация по ул. „Средна гора”, град Стрелча, община Стрелча”

**2. Предлага на Кмета на Община Стрелча да сключи Договор за изпълнение с класирания на първо място участник „ ЛИВТАС” ЕООД.**

Комисията приключи настоящия протокол на 10.04.2017 г. и го предаде ведно с цялата документация на Възложителя – Кмета на община Стрелча за утвърждаване.

Комисия:

Председател: .....

/ инж. Иван Божков/

Членове:

1. ....

/Иван Божков-юрисконсулт/

2. ....

/инж.Верка Карабашева/

3. ....

/ Кунка Петрова/

4. ....

/Стоянка Трифонова/