



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ПАЗАРДЖИК

№ 1746/2018 г.

18.07.....2018 г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПАЗАРДЖИК

ПРОТЕСТ

от Станка Димитрова – прокурор в Окръжна прокуратура Пазарджик

ПРОТИВ: Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение № 1056/30.04.2015 година на Общински съвет Стрелча, взето с Протокол № 56, изменена и допълнена с Решение № 428/30.11.2017 г. на Общински съвет Стрелча, взето с Протокол № 33

по чл. 16, ал. 1, т. 1 от АПК

по чл. 186, ал. 2 във връзка

с чл. 185 от АПК

по чл. 145, ал. 6 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,

С Решение № 1056/30.04.2015 г., взето с Протокол № 56, Общински съвет Стрелча е приел Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча.

Изменения и допълнения на Наредбата са извършени с Решение № 428/30.11.2017 г. на Общински съвет Стрелча, взето с Протокол № 33.

В изпълнение на правомощията по надзора за законност, осъществяван от Прокуратурата по отношение на актовете на общинския съвет, установих съществен пропуск, предвид което правя настоящето изложение пред Вас, като Ви сезирам с искане за отмяна на Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча. Приемането на Наредбата е извършено при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, поради следните съображения:

Наредбата за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча е подзаконов нормативен акт, издаван от съответния общински съвет- чл. 76, ал. 3 във връзка с чл. 75, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 7, ал. 2 и чл. 8 от Закона за нормативните актове. Съгласно чл. 26, ал. 2 от ЗНА (ред. ДВ, бр. 46 от 2007 г.), приложим субсидиарно по силата на препращащата норма на чл. 80 от АПК, преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган, съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, като на заинтересованите лица се предоставя най- малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта. Анализът на цитираната правна норма налага извод, че изброените задължения на съставителя на проекта са предвидени императивно, с цел гарантиране принципите на обоснованост, стабилност, откритост и съгласуваност по смисъла на чл. 26, ал. 1 от ЗНА (ред. ДВ, бр. 46 от 2007 г.). В настоящия случай е нарушено изискването на чл. 26, ал. 2 от ЗНА в посочената по-горе редакция, тъй като проектът за приемане на Наредбата, извършено с Решение № 1056/30.04.2015 г. на Общински съвет Стрелча не е публикуван по надлежния ред, ведно с мотивите към него. В случая не е изпълнено задължението за обявяване на проекта за приемане на подзаконовия нормативен акт- Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, ведно с мотивите, което е довело до ограничаване на възможностите за отправяне на предложения и становища от страна на заинтересованите лица. Изискването за публикуване на проекта, ведно с мотивите към него, не е формално изискване, а строго регламентирана процедура. Нарушението на чл. 26, ал. 2 от ЗНА (ред. ДВ бр. 46 от 2007 г.) съставлява самостоятелно основание за отмяна на акта като незаконосъобразен.

Още повече, при приемането на Наредбата, не са налице дори и мотиви, налагащи приемането на този акт на общинския съвет. Разпоредбата на чл. 28, ал. 2 от ЗНА, приложима по силата на чл. 80 от АПК, изрично и изчерпателно сочи съдържанието на мотивите към проекта за нормативен акт- причините, които налагат приемането му, целите, които се поставят, финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива и анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Съгласно чл. 28, ал. 3 от ЗНА (ред. ДВ бр.

46 от 2007 г.), проект на нормативен акт, към който не са приложени мотиви/доклад, съдържащ посочените реквизити, не се обсъжда от компетентния орган.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 186, ал. 2 във връзка с чл. 185, чл. 16, ал. 1, т. 1, чл. 126 и чл. 193 от АПК,

ПРЕДЛАГАМ:

ДА ОТМЕНИТЕ Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в община Стрелча, приета с Решение № 1056/30.04.2015 година на Общински съвет Стрелча, взето с Протокол № 56.

Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

Моля, от Общински съвет Стрелча да бъдат изискани:

⊖ Наредба за организацията и финансирането на дейностите по управление на отпадъците в Община Стрелча, както и цялата административна преписка по приемането ѝ, изменението и допълнението, включително:

⊖ Протокол № 56 и Решение № 1056 от 30.04.2015 г., Протокол № 33 и Решение № 428 от 30.11.2017 г. на Общински съвет Стрелча за приемането, респ. за изменение и допълнение на Наредбата;

- Протоколи от заседанията на Общински съвет Стрелча, на които са проведени обсъждания на проекта на Наредбата;

- Данни за това как и къде е разгласен проекта на Наредбата, съгласно изискванията на чл. 78, ал. 3 от АПК;

⊖ Протоколите от всички постоянни комисии, в които е разгледан проекта на Наредбата;

⊖ Мотивите и доклада към проекта за Наредбата- в изпълнение на изискването на чл. 28 от Закона за нормативните актове;

⊖ Разпечатка от интернет страницата на Община Стрелча- в изпълнение на изискването на чл. 26 от ЗНА.

ПРИЛОЖЕНИЕ: преписи от протеста – 2 (два) броя.

СД



ПРОКУРОР:

/Станка Димитрова/