

УТВЪРЖДАВАМ
КМЕТ НА ОБЩИНА
Стойно Проданов

ДАТА: 22.07.2019г.

Данните са
замесени на
основа на чл.36а,
ал.3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 595 от 19.07.2019г. на Кмета на Община Стрелча, за възлагане на обществена поръчка чрез публикуване на обява за събиране на оферти, на основание чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП, с предмет: „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр. Стрелча“

Днес, 19.07.2019 г., в 13:30ч. в Кметска зала в сградата на Община Стрелча се събра комисия в състав:

Председател:

Иван Божков - юриконсулт

Членове:

1. инж. Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж. Верка Карабашева- Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Донка Фингарова-Койчева – гл. експерт.П и ОП
4. Йорданка Цветкова –счетоводител

да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр. Стрелча“.

Комисията получи регистър на постъпилите оферти, с което започна своята работа.

По Регистъра на постъпилите оферти беше констатирано, че в определения краен срок за подаване на офертите, след удължаване срока по чл. 188, ал. 2 от ЗОП, а именно 18.07.2019г. до 17:30ч. в деловодството на община Стрелча е подадена една оферта за участие в процедурата от следният участник:

1. „ЕКО-ХИДРО-90” ООД с Вх.№ С-3589/15.07.2019г. 14:11ч.

Няма оферти, подадени след изтичане на определения в обявата срок.

За предаването се състави приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 ППЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите предложения по реда на тяхното постъпване, както следва:

Участник „ЕКО-ХИДРО-90” ООД с Вх.№ С-3589/15.07.2019г. 14:11ч.

Постъпилата оферта е подадена в срок в запечатана непрозрачна опаковка и оформена съгласно изискванията на възложителя. Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – **268 124,76 лева /двеста шестдесет и осем хиляди сто двадесет и четири лева и седемдесет и шест стотинки/ без ДДС, като 321 749,71 лева /триста двадесет и една хиляди седемстотин четиридесет и девет лева и седемдесет и една стотинки/ с ДДС.**

Участника предлага срок за изпълнение на поръчката – **65 /шестдесет и пет/ календарни дни.**

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта и преценка на приложените документи за съответствие с критериите за подбор, определени от Възложителя.

Участникът е представил следните документи:

1. Заявление за участие - Образец №1;
2. Опис на документите и информацията съдържаща се в офертата на участника – Образец №2;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) електронен носител – Образец №3;
4. Техническо предложение, съгласно Образец №4;
5. Линеен график и Диаграма за работната ръка, съгласно Образец № 4.1;
6. Ценово предложение, съгласно Образец №5;
7. Количествено –стойностна сметка, съгласно Образец №5.1;

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото и Ценовото предложение.

С оглед на установеното от комисията по-горе, комисията констатира, че офертата на участника е окомплектована с всички изискуеми документи, съгласно документацията за обществената поръчка.

С тези си действия комисията в 13:47 ч. закри откритото заседание. Комисията продължи своята работа при закрити врати, като разгледа документите на участника за установяване на съответствието им с критериите за подбор определени от Възложителя.

След извършен преглед на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са редовно попълнени, съдържат изискуемата информация, от което е видно, че участника отговаря на критериите за подбор на Възложителя и се допуска до разглеждане и оценка на офертата му.

При оценката на техническото предложение на **Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД** за съответствие на Програмата за осигуряване на качеството с изискванията на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие и работните проекти, Комисията установи следното:

- Налице е разработена програма за осигуряване на качеството със цялата необходима информация, посочена като изискване в методиката за оценка;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от Възложителя цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- Участникът е предвидил адекватни мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол, които съответстват напълно на целите на техническата спецификация и гарантират ефективно и качествено изпълнението на строителството, предмет на поръчката;

- Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти по отношение на изпълнение на дейностите и постигането на очакваните резултати. Подробно са описани задълженията на всеки ключов експерт;

- Предложен е подход и организация за изпълнение на обекта, включващ технологията за извършване на СМР (изпълнението на обекта е разделено на етапи, по дейности и задачи, съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на Възложителя);

- Предложена е организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на предмета на поръчката и предварително обявените условия на Възложителя;

- Разработени са предложения по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на Изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ;

- Линеиният календарен график е обвързан с организацията на изпълнение на дейностите. Сроковете за изпълнение на дейностите, заложи в Линеиния календарен график съответстват на тези, заложи от Възложителя в документацията за участие.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, което гарантира навременното и спрямо изискуванията на техническата спецификация постигане на резултати.

Във връзка с горепосоченото Комисията единодушно реши: Допуска до оценка на техническото предложение на Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД.

І. Оценка по показател ІІІ „Техническо предложение“ на Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД

**Комисията констатира следното:
РАЗРАБОТЕНИ СА МЕРКИ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО
ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

1. За всяка задача от Програмата за осигуряване на качеството са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и фактори, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложения подход за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация, като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя, като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, а именно: Мерки за организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Мерки за информиране на постоянно и временно пребиващи граждани за обхвата на предстоящите СМР; Мерки срещу затруднения във водоснабдяване и подаване на електроенергия към жилищата; Мерки срещу възникване на пожар на строителната площадка; Мерки при затруднения, предизвикани от евентуално замърсяване на прилежащите улици при изпълнението на СМР; Мерки при нанесени вреди на лица и имоти по повод изпълнени СМР; Мерки за преодоляване на затруднения, породени от преместване на съществуващи елементи на техническата инфраструктура.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер. Всяка мярка съдържа едновременно: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда, а именно: Мерки за недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности; Мерки за намаляване на запрашеността на атмосферния въздух; Мерки за управление на генерираните строителни отпадъци; Мерки за ограничаване на шума; Мерки за ограничаване на въздействието от източници на електромагнитно излъчване.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Оценяването на офертите в настоящата обществена поръчка е съгласно Показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексна оценка на офертите, неразделна част от Документацията на Възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 7 от ЗОП посочваме **Методиката за комплексна оценка** и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерии за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 т ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от Възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

№	Показател - П	Максимално възможен брой точки
1.	П1 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката	40 точки
2.	П2 - Ценово предложение	50 точки
3.	П3 – Срок за изпълнение	10 точки

Комплексна оценка (КО) = П1 + П2 + П3

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

Оценка по Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Максимален брой точки по показател - 40 точки.

С оглед на гореописаното, комисията единодушно постави на Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД по този показател оценка:

П1 - Техническо предложение – 40 /четиридесет/ точки

II. Показател П2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”

Максималният брой точки по показателя – 50 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$P2 = (C_{\min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където

C_i е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

C_{\min} е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

$P2 = (C_{\min} / C_i) * 50 = 268\ 124,76/268\ 124,76*50 = 50$ (петдесет) точки

III. Показател П3 „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” в календарни дни

П3 е показател, отразяващ тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложен „най-кратък срок за изпълнение на поръчката“.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$P3 = (Cmin / Ci) \times 10$, където

- $Cmin$ е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката;
- Ci е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник.

$P3 = (Cmin / Ci) \times 10 = 65/65 \times 10 = 10$ /десет/ точки

IV. Комисията продължи работата с класиране на офертите.

Участник „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД

Комплексна оценка (КО) = $P1 + P2 + P3 = 40 + 50 + 10 = 100$ /сто/ точки

Класирането на участниците в обществената поръчка с предмет: „Ремонт и реконструкция на съществуваща масивна сграда - съблекалня, външни скамейки и сenna конструкция към стадион, находящ се в УПИ III, кв. 85 в гр. Стрелча“:

1. На първо място класира участника „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД с комплексна оценка 100,00/сто/ точки.

Въз основа на така направеното класиране комисията Препоръчва на Кмета на общината да се сключи Договор за изпълнение на горепосочената обществена поръчка с класираният се на първо място участник - „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД

Комисията приключи настоящия протокол в 17:23ч. и го предаде ведно с цялата документация на Възложителя – кмета на община Стрелча за утвърждаване.

Комисия:

Председа

(Ива

Членове:

1. ...

(инж

2... ..

(инж

3

(Дон

4 ...

(Йо

Данните са

заличени

на

основание

ст. 36 а, ал. 3

от ЗОП