



О Б Щ И Н А С Т Р Е Л Ч А ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

4530 СТРЕЛЧА
пл. „Дружба” № 2
тел: (03532) 20-20
факс: (03532) 20-41
e-mail:strelcha11@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№ 489 / 09.06 2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в протокол № 4 от 08.06.2015г. на комисия, назначена със Заповед № 410 / 15.06.2015 г.

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на съоръжения за гасене на горски пожари в община Стрелча”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., мярка 226, съгласно сключен Договор за финансиране № 13/226/00306 от 19.12.2013 г., открита с Решение № 317 / 15.04.2015г. и публикувано обявление в електронния регистър на АОП № С-1831/15.04.2015г.**

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

1 място – „АТИ КОНСУЛТ” ЕООД, (гр. София, ж.к. Младост 1, бл. 24, вх.7, ОФИС 6)
Оценка от **100** точки.

С подадена оферта Вх. № С-2445 от 15.05.2015г., 11:41 часа.

2 място – **НЯМА КЛАСИРАН УЧАСТНИК**

II. Участника, класиран на първо място за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Строителен надзор на обект: „Реконструкция и изграждане на съоръжения за гасене на горски пожари в община Стрелча”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., мярка 226, съгласно сключен Договор за финансиране № 13/226/00306 от 19.12.2013 г.**

„АТИ КОНСУЛТ” ЕООД
(наименование на участника)

III. Отстранените участници

1. **„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД** - гр. Пловдив, бул. „Руски” №15

с подадена оферта вх. № С - 2407 от 13.05.2015г., 14:52 часа.

2. **„СТРОЙНОРМ” ЕООД** - гр. София, ул. „Доспат” № 54, ет.1, ап.3

с подадена оферта вх. № С - 2437 от 15.05.2015г., 10:31 часа.

Мотиви за отстраняване на участник № 1 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД: Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника и констатира следните несъответствия:

1. Мерки за опазване на околната среда. В т. 7.3, б. „б” от Указанията за участие в обществената поръчка е казано:

„Не на последно място по важност са и елементите Мерки за опазване на околната среда и Система за осигуряване на качеството. Тези елементи трябва да се разработят подробно и за конкретните строителни обекти.”

Комисията се запозна обстойно с представеното от участника и констатира следното: Участникът е изчерпил мерките си за опазване на околната среда с твърдението, че ще указва контрол върху контрол за опазване на околната среда върху строителя. Участникът твърди още, че ще разработи описание на мероприятията за опазване на околната среда.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същото не отговаря на изискванията на тръжната документация. Както беше посочено по-горе, документацията изисква мерките за опазване на околната среда да се изготвят подробно и за настоящия обект. В конкретният случай нямаме нито подробна разработка на мерки за опазване на околната среда, нито представеното е конкретно за възлаганият строителен обект. Заявлението, че такива ще се разработят в бъдеще е само допълнително признание от участника, че такива не е разработил.

По надолу в тръжната документация е казано:

„Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.”

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че представеното от участника в тази му част не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

2. Система за осигуряване на качеството. В т. 7.3, б. „б” от Указанията за участие в обществената поръчка е казано:

„Не на последно място по важност са и елементите Мерки за опазване на околната среда и Система за осигуряване на качеството. Тези елементи трябва да се разработят подробно и за конкретните строителни обекти.”

Комисията се запозна обстойно с представеното от участника и констатира следното: Участникът е изчерпил своята система за качество с контрол върху предвидени за влагане строителни материали и контрол върху строителството.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и констатира, че същото не отговаря на изискванията на тръжната документация. Както беше посочено по-горе, документацията изисква системата за качество да се изготви подробно и за настоящия обект. В конкретният случай нямаме нито подробна разработка на система за осигуряване на качеството, нито представеното е конкретно за възлаганият строителен обект. Всъщност документацията изисква участникът да представи своята система за качество, а не част контролните си функции, произтичащи от ЗУТ. Изложеното от участника съставлява бланков текст, лишен от реално съдържание, който изобщо не може да се класифицира като каквато и да е система.

По надолу в тръжната документация е казано:

„Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не

съдържа някои от задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата."

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че представеното от участника в тази му част не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

Мотиви за отстраняване на участник № 2 „СТРОЙНОРМ” ЕООД: Правно основание за отстраняване: чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки.

Мотиви: Комисията се запозна подробно с офертата на участника и констатира следните несъответствия с изискванията на тръжната документация.

1. Общ срок за съставяне на Технически паспорт.

Участникът е оферирал общ срок за съставяне на технически паспорт от 1 календарен ден.

В т. 7.3, б. „б” от Указанията за участие в обществената поръчка е указано:

„Срокът за изготвяне на технически паспорт не може да бъде по-кратък от два календарни дни.”

Комисията обсъди оферираното от участника и констатира, че същото не съответства на поставеното ограничение в тръжната документация, което не позволява оферирането на по-кратък срок от два календарни дни.

По надолу в тръжната документация е казано:

„Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.”

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният от участника срок за съставяне на технически паспорт не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

2. Общ срок за съставяне на Окончателен доклад.

Участникът е оферирал общ срок за съставяне на окончателен доклад от 1 календарен ден.

В т. 7.3, б. „б” от Указанията за участие в обществената поръчка е указано:

„Срокът за изготвяне на окончателен доклад не може да бъде по-кратък от два календарни дни.”

Комисията обсъди оферираното от участника и констатира, че същото не съответства на поставеното ограничение в тръжната документация, което не позволява оферирането на по-кратък срок от два календарни дни.

По надолу в тръжната документация е казано:

„Ако направеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката не съответства на изискванията, поставени в настоящата тръжна документация или не съдържа някои от задължителните документи, които следва да се приложат към Предложението, ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.”

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че оферираният от участника срок за изготвяне на окончателен доклад не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.
Адрес: София 1000, бул."Витоша" 18.

Електронна поща: spcadmin@spc.bg

Интернет адрес: <http://www.spc.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 120, ал. 5 от ЗОП жалбата се подава в 10-дневен срок, считано от датата на получаване на решението за избор на изпълнител.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

**Възложител,
ИВАН ЕВСТАТИЕВ**
Кмет на Община Стрелча

