



ОБЩИНА СТРЕЛЧА ПАЗАРДЖИШКА ОБЛАСТ

4530 СТРЕЛЧА
пл. "Дружба" № 2
тел: (03532) 20-20
факс: (03532) 20-41
e-mail: strelcha11@mail.bg

РЕШЕНИЕ

№.....466 / 29.05.....2015 г.

За класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73 от ЗОП и отразени резултати в протокол № 5 от 28.05.2015г. на комисия, назначена със Заповед № 130 / 13.02.2015 г.

за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Строителство на обект: "Обособяване на спортно-възстановителен център в град Стрелча, чрез реконструкция на крило на сградата на градска минерална баня в град Стрелча", осъществяван с финансовата помощ на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., МИГ "Панагюрище, Стрелча, Лесичово", мярка 321, съгласно сключен Договор за финансиране № 30/3/3210601 от 26.05.2014 г., открита с Решение № 1180 / 22.12.2015г. и публикувано обявление в електронния регистър на АОП № С-6992/22.12.2015г.**

О Б Я В Я В А М:

I. Класираните участници:

1 място – „ПИМО-СВ” ООД, (гр. Пазарджик, ул. „Братя Миладинови” № 8)
Оценка от **100** точки.

С подадена оферта Вх.№ С-758 от 12.02.2015г., 14:58 часа.

2 място – **НЯМА КЛАСИРАН УЧАСТНИК**

II. Участника, класиран на първо място за изпълнител на обществена поръчка с предмет: Строителство на обект: "Обособяване на спортно-възстановителен център в град Стрелча, чрез реконструкция на крило на сградата на градска минерална баня в град Стрелча", осъществяван с финансовата помощ на Програма за развитие на селските райони 2007 - 2013 г., МИГ "Панагюрище, Стрелча, Лесичово", мярка 321, съгласно сключен Договор за финансиране № 30/3/3210601 от 26.05.2014 г.

„ПИМО-СВ” ООД
(наименование на участника)

III. Отстранените участници

1. **ХЕЛИТРАНС СТРОЙ АД - София, район Студентски, ул. „Професор Георги Златарски” № 37 партер**

с подадена оферта вх. № С-737 от 11.02.2015г., 14:40 часа

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с т. 7.3 от Документацията за участие в обществената поръчка, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **ХЕЛИТРАНС СТРОЙ АД**.

Мотиви: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, както следва:

1. В образец № 25 от Документацията за участие е указано, че техническото предложение на участника трябва да съдържа График за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали.

Комисията се запозна обстойно с предложеното от участника и констатира следното: Участникът е представил под формата на текст кратко изложение за начина на складиране на строителните материали, временна организация на движението и общи сведения за прилагано качество в работата.

Комисията констатира, че представеното от участника по никакъв начин не представлява График за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали. В представеното от участника липсва график за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и график за оползотворяване на обемни строителни материали. Представеното съставлява бланкови текстове, които по никакъв начин не могат да се приравнят към изискуемото от тръжната документация. От тях по никакъв начин не може да се извлече необходимото и изискуемо от образца.

Въз основа на изложеното Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

2. Мерки за опазване на околната среда.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: *"Не на последно място по важност са и мерките за опазването на околната среда. Строителството трябва да бъде извършено така, че по никакъв начин да не се наруши екологичното равновесие и да не се създадат предпоставки за увреждане на околната среда. Мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретният строителен обект и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда."*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази му част и установи следното: Участникът свежда своите мерки за опазване на околната среда до програма за управление на отпадъците и мерки за недопускане замърсяване на околната среда с отпадъци.

Комисията констатира, че предложеното от участника не съответства на изискванията на тръжната документация, както следва: Възложителят е поставил изискване за разработване на мерки за опазване на всички компоненти на околната среда, като прави препратка към Закона за опазване на околната среда.

Компонентите на околната среда са изброени изчерпателно в чл. 4 от Закона за опазване на околната среда, а именно: **атмосферният въздух, атмосферата, водите, почвата, земните недра, ландшафтът, природните обекти, минералното разнообразие, биологичното разнообразие и неговите елементи.** Следователно участникът трябва да разработи мерки за опазването на изброените компоненти на околната среда, които са съотносими към обекта на обществената поръчка. Комисията приема, че за настоящата обществена поръчка са съотносими следните компоненти на околната

среда: атмосферният въздух, водите, почвата, ландшафтът, биологичното разнообразие и неговите елементи.

В Техническото предложение, раздел "Мерки за опазване на околната среда" участникът акцентира единствено и само до третиране на строителните отпадъци.

Комисията констатира, че Участникът не е предвидил мерки за опазване на следните компоненти на околната среда: атмосферният въздух, води, почвата, ландшафтът и биологично разнообразие.

Комисията обсъди подробно представените мерки за опазване на околната среда от участника в техническото му предложение и констатира, че същите не съответстват на изискванията на тръжната документация и на Закона за опазване на околната среда. Участникът не е предвидил мерки за компоненти атмосферният въздух, води, почви, ландшафт и биологично разнообразие. Следователно неговото техническо предложение в тази му част не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което Комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

3. Технически спецификации.

Съгласно точка 7.3. от Указанията за участие, към техническото предложение участниците трябва да изготвят и приложат: *„Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект. Техническите спецификации на материалите трябва напълно да отговарят на инвестиционния проект, техническите спецификации към него, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника.“*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника и констатира, че същият не е представил към техническото си предложение изискваните технически спецификации.

Възложителят е извел в изрично основание за отстраняване на участника липсата на такива спецификации, поради което Комисията предлага същия за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2. „САГРАДА” ООД - гр. Пловдив, ж.к. „Кършияка”, ул. „Ибър” № 25, ет. 3, ап. 3

с подадена оферта вх. № С-750 от 12.02.2015г., 08:47 часа

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с т. 7.3 от Документацията за участие в обществената поръчка, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **САГРАДА ООД**.

Мотиви: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условията на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, както следва:

1. Мерки за опазване на околната среда.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: *„Не на последно място по важност са и мерките за опазването на околната среда. Строителството трябва да бъде извършено така, че по никакъв начин да не се наруши екологичното равновесие и да не се създадат предпоставки за увреждане на околната среда. Мерките за опазване на околната среда трябва да бъдат разработени за конкретният строителен обект и да обхващат опазването на всички компоненти на околната среда, съобразно изискванията на Закона за опазването на околната среда.“*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази му част и установи следното: Участникът е представил под формата на таблица мерки за опазване на околната среда. Накрая е направил заключение, че не се предвижда замърсяване на въздуха, питейната вода и високи нива на шум.

Комисията констатира, че изложените мерки за опазване на околната среда в таблицата почти изцяло не съставляват конкретни мерки за опазване на околната среда, а именно от т. 1 до т. 5 се третира мерки относно отпадъците. Точка 6 предвижда обучение на персонала относно опазване на околната среда, т. 7 предвижда единствената конкретна мярка за опазване на околната среда, а именно използването на технически изправно оборудване и превозни средства. Осмата точка предвижда намерения за мониторинг за значими аспекти и обхождане на обекта. Деветата точка третира отново въпросът с отпадъците.

Комисията констатира, че предложеното от участника не съответства на изискванията на тръжната документация, както следва: Възложителят е поставил изискване за разработване на мерки за опазване на всички компоненти на околната среда, като прави препратка към Закона за опазване на околната среда.

Компонентите на околната среда са изброени изчерпателно в чл. 4 от Закона за опазване на околната среда, а именно: **атмосферният въздух, атмосферата, водите, почвата, земните недра, ландшафтът, природните обекти, минералното разнообразие, биологичното разнообразие и неговите елементи.** Следователно участникът трябва да разработи мерки за опазването на изброените компоненти на околната среда, които са съотносими към обекта на обществената поръчка. Комисията приема, че за настоящата обществена поръчка са съотносими следните компоненти на околната среда: **атмосферният въздух, водите, почвата, ландшафтът, биологичното разнообразие и неговите елементи.**

В Техническото предложение, раздел "Мерки за опазване на околната среда" участникът акцентира единствено и само до третиране на строителните отпадъци и сочи една конкретна мярка за опазване на околната среда.

Също така Комисията не приема заключението на участника, че няма опасност за атмосферният въздух и водите, както и че няма опасност от високи нива на шум. При извършване на строителството ще се използват машини, които причиняват шум, ще се използват строителни материали, които причиняват запрашаване, ще се развалят мазилки, които също са източник на прах.

Комисията не приема и становището на участника, че опасността за останалите компоненти на околната среда ще се предотвърти чрез третиране на отпадъците. Отпадъците не са единствената заплаха за околната среда.

Поради изложеното Комисията приема, че предложението на участника в тази му част не отговаря на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване.

2. Система за осигуряване на качеството.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: *„Система за осигуряване на качеството. Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за конкретното строителство. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло.“*

Комисията се запозна обстойно с представеното от участника и констатира следното: В тази си част участникът сочи, че притежава сертификат за качество. След това излага четири процеса, необходими за функциониране на системата за качество. След това сочи

Процедура „Управление на несъответстващ продукт” и накрая описва система за избор на доставчици.

Комисията констатира, че предложеното от участника не съответства на изискванията на тръжната документация, поради следното: Както беше посочено по-горе, участникът трябва да разработи система за конкретният строителен обект. Изложеното от участника в никакъв случай не може да се нарече система изобщо. Той е представил една съвкупност от бланкови текстове, взаимствани вероятно от внедрената система за качество на участника. Поставените текстове по никакъв начин не водят до извода, че представеното е система. От друга страна, в представеното няма абсолютно нищо конкретно за настоящият обект.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че представеното от участника не съставлява система, в това число не съставлява система и за настоящият обект. Следователно Комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

3. Оценка на риска.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: *„В тази част участникът следва да изложи подробно основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретния обект на обществената поръчка.”*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази му част и установи следното: Участникът идентифицира два вида проблеми – организационни и технически. Към първият вид идентифицира потенциални рискове, свързани с неправилно управление на ресурсите, процесите на реализация на продуктите и оперативното управление.

В техническите проблеми участникът идентифицира технически въпроси относно осигуряване на безопасността на намиращите се на строителната площадка, поддържане на чистотата и изясняване на технологични въпроси.

Комисията обсъди обстойно предложеното от участника и констатира, че същия не е идентифицирал ясно и конкретно нито един конкретен риск, не е предвидил никакви мерки за недопускане на рисковете и не е изложил никакви мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете. Комисията констатира още, че в представеното няма нищо конкретно за настоящият обект.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не отговаря на изискванията на тръжната документация, поради което предлага участника за отстраняване на обществената поръчка.

4. Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект.

Съгласно точка 7.3. от Указанията за участие, към техническото предложение участниците трябва да изготвят и приложат: *„Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект. Техническите спецификации на материалите трябва напълно да отговарят на инвестиционния проект, техническите спецификации към него, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника.”*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника и констатира, че същият е представил под формата на таблица извлечение от Количествената сметка на обществената поръчка, която е озаглавил като технически спецификации. В

приложената таблица освен мерната единица и общото количество, не са представени никакви технически характеристики на предвидените за влагане строителни материали.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е представил техническа спецификация на предвидените за влагане строителни материали, а само извлечение от Количествена сметка, която е озаглавил технически спецификации.

Възложителят е извел в изрично основание за отстраняване на участника липсата на такива спецификации, поради което Комисията предлага същия за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

3. „РЕМСТРОЙ- ИТД”ЕООД - гр. Пловдив, район Централен, бул. „6-ти септември” № 121, ет.4, ап.12

с подадена оферта вх. № С-757 от 12.02.2015г., 14:43 часа

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с т. 7.3 от Документацията за участие в обществената поръчка, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **РЕМСТРОЙ-ИТД ЕООД**.

Мотиви: След извършената проверка на документите, представени в Плик № 2 Комисията установи, че те не съответстват на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на Условието на Възложителя, съдържащи се в документацията за участие, както следва:

1. В образец № 25 от Документацията за участие е указано, че техническото предложение на участника трябва да съдържа График за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали.

Комисията се запозна обстойно с предложеното от участника и констатира следното: Участникът е представил под формата на текст следното изречение:

„Периодично съгласно графика за изпълнение на СМР”.

Комисията констатира, че представеното от участника по никакъв начин не представлява График за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и оползотворяване на обемни строителни материали. В представеното от участника липсва график за доставка, период за съхранение върху строителната площадка и график за оползотворяване на обемни строителни материали. Представеното съставлява препращане към графика за СМР, които по никакъв начин не могат да се приравнят към изискуемото от тръжната документация. От тях по никакъв начин не може да се извлече необходимото и изискуемо от образца. В графика за СМР доставката е обединена с влагането на строителният материал. Възложителят изисква за настоящата точка да се изготви самостоятелен график, който да отразява точно и пълно исканите елементи.

Въз основа на изложеното Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не съответства на изискванията на тръжната документация, поради което предлага същия за отстраняване от участие в обществената поръчка.

2. Система за осигуряване на качеството.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: „Система за осигуряване на качеството. Участникът трябва да разработи система за осигуряване на качеството за конкретното строителство. Тя трябва да съответства напълно на останалата част от техническото предложение на участника и неговата оферта като цяло.”

Комисията се запозна обстойно с представеното от участника и констатира следното: В тази си част участникът сочи, че притежава сертификат за качество. След това излага

твърдения, че ще извършва входящ контрол на материалите, текущ контрол на строителството и че ще влага строителни изделия и материали с необходимото качество.

Комисията констатира, че предложеното от участника не съответства на изискванията на тръжната документация, поради следното: Както беше посочено по-горе, участникът трябва да разработи система за конкретният строителен обект. Изложеното от участника в никакъв случай не може да се нарече система изобщо. Той е представил една съвкупност от бланкови текстове и твърдения. Поставените текстове по никакъв начин не водят до извода, че представеното е система. От друга страна, в представеното няма абсолютно нищо конкретно за настоящият обект.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че представеното от участника не съставлява система, в това число не съставлява система и за настоящият обект. Следователно Комисията предлага участника за отстраняване от участие в обществената поръчка.

3. Оценка на риска.

Съгласно т. 7.3 от Документацията за провеждане на тръжната процедура, Техническото предложение трябва да съдържа: *„В тази част участникът следва да изложи подробно основните рискове, касаещи изпълнението на обществената поръчка, да предвиди мерки за недопускане на изложените рискове и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на съответните рискове. Оценката на риска трябва да е разработена за конкретния обект на обществената поръчка.“*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника в тази му част и установи следното: Участникът е представил мерки за безопасност и здраве на строителния обект.

Комисията обсъди обстойно предложеното от участника и констатира, че същия не е идентифицирал ясно и конкретно нито един конкретен риск, не е предвидил никакви мерки за недопускане на рисковете и не е изложил никакви мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете. Комисията констатира още, че в представеното няма нищо конкретно за настоящият обект. Представените мерки за безопасност и здраве всъщност не са изисквани от тръжната документация. Възложителят изисква да се представи анализ на рисковете, които касаят изпълнението на обществената поръчка. Дори и да се приеме, че рискът от трудова злополука и смърт е съотносим, то излагането само на един риск е крайно недостатъчно, за да се приеме, че участникът е идентифицирал основните рискове за изпълнението на обекта. Дори и за риск настъпване на трудова злополука участникът не е разработил мерки за преодоляване последиците от настъпването на риска.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че техническото предложение на участника в тази му част не отговаря на изискванията на тръжната документация, поради което предлага участника за отстраняване на обществената поръчка.

4. Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект.

Съгласно точка 7.3. от Указанията за участие, към техническото предложение участниците трябва да изготвят и приложат: *„Технически спецификации на материалите, които участникът ще използва при реализацията на инвестиционния проект. Техническите спецификации на материалите трябва напълно да отговарят на инвестиционния проект, техническите спецификации към него, гаранционния срок и срока за изпълнение, дадени от участника.“*

Комисията се запозна обстойно с техническото предложение на участника и констатира, че същият е представил под формата на таблица извлечение от Количествената сметка на обществената поръчка, която е озаглавил като технически спецификации. В

приложената таблица освен мерната единица и общото количество, не са представени никакви технически характеристики на предвидените за влагане строителни материали.

Въз основа на изложеното, Комисията приема, че участникът не е представил техническа спецификация на предвидените за влагане строителни материали, а само извлечение от Количествена сметка, която е озаглавил технически спецификации.

Възложителят е извел в изрично основание за отстраняване на участника липсата на такива спецификации, поради което Комисията предлага същия за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

4. „РАДИАНТ И КО”ООД - гр. Пловдив, ул. „Георги Измерлиев” № 35

с подадена оферта вх. № С-764 от 12.02.2015г., 16:19 часа

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с т. 7.3 от Документацията за участие в обществената поръчка, предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка участника **РЕМСТРОЙ-ИТД ЕООД**.

Мотиви: Участникът е оферирал гаранционен срок от 5475 календарни дни, което приблизително се равнява на 15 години, но не надхвърля този срок. Комисията е проверила оферираният гаранционен срок по реда на чл. 68, ал. 11 от Закона за обществените поръчки. Участникът е предоставил разяснения и доказателства, като сочи следните аргументи:

- Участникът сочи част от елементите, от които зависи гаранционният срок на конкретен строителен обект;
- Участникът сочи продължителността на минималният гаранционен срок по съответната Наредба № 2;
- Ограниченията, въведени в тръжната документация;
- Твърдения за влагане на качествени строителни материали;
- Твърдение за непрекъснат и стриктен контрол при изпълнението на СМР;
- Твърдения за наличие на дългогодишен опит;
- Обобщение;
- Като доказателства прилагат декларации за съответствие и документи за придобиване на челен товарач.

Комисията подробно се запозна с изложеното от участника, в това число с техническото предложение на същия и констатира следното:

- Участникът правилно дефинира минималните гаранционни срокове по Наредба № 2 и въведените ограничения в тръжната документация.

- От твърденията за влагане на качествени строителни материали, контрол и дългогодишен опит не могат да се направят никакви конкретни и обосновани изводи, че на възлаганото СМР обективно е възможно да се определи гаранционен срок с офериранията продължителност. В тези твърдения няма никакви конкретни данни и информация. Комисията не може да постанови решението си въз основа на твърдения, а се нуждае от конкретни данни и обективни факти.

- От представените декларации за съответствие също не може да се направи извод за гаранционните или експлоатационните срокове на предвидените за влагане материали, тъй като в повечето декларации такива срокове не са посочени. Следователно от представените доказателства също не могат да се извлекат конкретни данни и обективни факти, които могат да обосноват конкретният офериран гаранционен срок. Конкретен продукт може да е с високо качество, може да отговаря на конкретни стандарти, може да е преминал лабораторни изпитвания, но от

всички тези обстоятелства не може да се направи изводът, че въпросният продукт има гаранционен или експлоатационен срок 15 години.

Задължение на участника е да докаже, че оферираният от него гаранционен срок е обективен и реален. Това той трябва да докаже с конкретни и обективни факти и данни, а не с твърдения и документи, които в голямата си част не съдържат факти и данни в това отношение.

Комисията обсъди подробно представеното от участника и приема, че участникът не е доказал, че оферираният от него гаранционен срок е реален и обективен, поради което предлага участника за отстраняване от обществената поръчка.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията.

Адрес: София 1000, бул."Витоша" 18.

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

Срок за подаване на жалби: Съгласно чл. 120, ал. 5 от ЗОП жалбата се подава в 10-дневен срок, считано от датата на получаване на решението за избор на изпълнител.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Възложител,
ИВАН ЕВСТАТИЕВ
Кмет на Община Стрелча

