

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**по чл. 54, ал. 7 от ПЗОП**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 353 от 14.05.2019г. и Заповед № 467 от 13.06.2019г., на Кмета на Община Стрелча за възлагане на обществена поръчка чрез процедура публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, с предмет: „Ремонт на градска минерална баня гр. Стрелча и изграждане на многофункционален балнеоложки комплекс“.

Днес, 14.06.2019 г., в 13:00ч. в Кметска зала в сградата на Община Стрелча в изпълнение на Заповед № 467 от 13.06.2019г. на Кмета на Община Стрелча се събра комисия в състав:

**Председател:**

Иван Божков - юрисконсулт

**Членове:**

1. инж. Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж. Верка Карабашева- Външен експерт с рег. № ВЕ-1734 в АОП
3. Кунка Петрова – гл. спец.П и ОП
4. Лалка Димитрова –счетоводител

за разглеждане на допълнително изискваните документи по Протокол №1 от 17.05.2018г. и оценка на „Техническото предложение“ на допуснатите до оценка участници.

Присъстват всички редовни членове на комисията. Налице е кворум и мнозинство за вземане на валидни решения, следователно няма пречка за провеждане на заседанието.

На основание чл.43, ал.4 от ЗОП със Съобщение в Профила на купувача е връчен Протокол №1 от 17.05.2019г. от работата на комисията на Участник №2 в процедурата „ГЕДА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

В Протокол №1 комисията е констатирала, че липсва попълване в **част III, буква Б** от **еЕЕДОП**, а именно: участникът декларира, че не са на лице основания за изключване, свързани с наказателни присъди; плащане на данъци или социално осигурителни вноски; несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение; специфични национални основания, за което **Участник №2 „ГЕДА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, трябваше да представи **нов еЕЕДОП** на електронен носител подписан с електронен подпис с коректно попълнена информация в **част III**.

Констатирано беше от Комисията, че допълнително изискваните документи от участника „ГЕДА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са представени съобразно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП - в запечатана, непрозрачна опаковка (плик) с ненарушена цялост. Тримата членове на комисията я разписаха. Председателя на комисията установи от входящия регистър, че опаковката (плика) е подадена в Община Стрелча, гр. Стрелча, пл. „Дружба“ №1, ет. 1, Деловодство в определения от комисията срок.

Председателят на комисията отвори допълнително изискваните документи по Протокол №1 от 17.05.2018г. Документите бяха разгледани от състава на комисията, която констатира:

1. Представеният еЕЕДОП е на хартиен носител и не е попълнен коректно:  
- в **част III, раздел Б – Плащане на данъци или социално-осигурителни вноски** - **няма**

**отговор.**

- в **част III, раздел В – Информация, относно евентуална несъстоятелност, конфликт на интереси или професионални нарушения** - **няма отговор.**

2. Представен е електронен диск, който не съдържа файлове, от което е видно, че не е представен Нов еЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис.

**Във връзка с горепосоченото и на основание чл.54, ал.1, т.5б – не е представил изискваната информация, а именно Нов еЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис с коректно попълнена информация в част III, Комисията единодушно реши не допуска офертата на Участник №2 „ГЕДА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД до по нататъшно участие в процедурата.**

След това комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на **Техническите предложения** на Допуснатите участниците.

#### **Участник №1 „СЕТАТЕХ” ЕООД с Вх.№ С-2502/13.05.2019г. 14:56ч.**

При разглеждането на техническото предложение на **Участник №1 „СЕТАТЕХ” ЕООД** Комисията констатира:

1. Линеен - календарен график – Образец № 4.1 от позиция №78 до №115 видове дейности не отговарят на дейностите, включени в поръчката, които много точно са маркирани в количествената сметка. Описаните дейности не са предвидени да се изпълняват в обществената поръчка
2. Видовете дейности от позиция № 230 до 284 от Количествената сметка не са включени в Линеен - календарен график, но са включени в Програмата за осигуряване на качеството.
3. Линеен - календарен график – Образец № 4.1 съдържа 12бр. страници, които не са номерирани. В образец №2 „Опис на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника” е записано, че Линеен - календарен график – Образец № 4.1 съдържа 15бр. страници – несъответствие.

Във връзка с горе изложеното **Комисията единодушно реши:**

**Отстранява Участник №1 „СЕТАТЕХ” ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата.**

*Линейният календарен график не е обвързан с организацията за изпълнение на всички дейности, включени в поръчката /липсват дейности, а са включени други, които не са предвидени за изпълнение в настоящата обществена поръчка./*

#### **Участник №3. „ЕЛИСТА“ ООД с Вх.№ С-2512/13.05.2019г. 16:58ч.**

При оценката на техническото предложение на „ЕЛИСТА“ ООД за съответствие на Програмата за осигуряване на качеството с изискванията на Техническата спецификация, изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие и работните проекти, Комисията установи следното:

- Налице е разработена програма за осигуряване на качеството със цялата необходима информация, посочена като изискване в методиката за оценка;

- Направен е задълбочен анализ на всички поставени от Възложителя цели и очаквани резултати и са предложени детайлно разработени конкретни идеи за реализиране на дейностите, предмет на поръчката, включително и алтернативни такива, представени са аргументи как предложените мерки и организация на работа гарантират качествено и в срок изпълнение на поръчката;

- Съдържа цялостната методология за изпълнение на направените предложения, описани са средствата за постигане на всеки от посочените резултати, предложена е организация на работа, съобразена със сложността на съответната дейност и очакван резултат, разгледани са всички процеси, като са отчетени и връзките между тях;

- Участникът е предвидил адекватни мерки за управление на изпълнението и вътрешен контрол, които съответстват напълно на целите на техническата спецификация и гарантират ефективно и качествено изпълнението на строителството, предмет на поръчката;

- Ясно и адекватно са разпределени задачите и отговорностите между отделните ключови експерти по отношение на изпълнение на дейностите и постигането на очакваните резултати. Подробно са описани задълженията на всеки ключов експерт;

- Предложен е подход и организация за изпълнение на обекта, включващ технологията за извършване на СМР (изпълнението на обекта е разделено на етапи, по дейности и задачи, съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на Възложителя);

- Предложена е организация на обезпечаване на необходимите ресурси, организация на работата на човешкия ресурс за всички дейности, включени в поръчката, с посочена йерархична

схема, при което е посочено как се разпределят основните отговорности и дейностите между предвидения от участника човешки ресурс, в съответствие с изложението на подхода за изпълнение на предмета на поръчката и предварително обявените условия на Възложителя;

- Разработени са предложения по отношение процеса на комуникация и координация, контрол и субординация, както между експертите на Изпълнителя, така и между заинтересованите лица в рамките на изпълнението на поръчката, включително при допустимите варианти по прекъсването ѝ;

- Линейният календарен график е обвързан с организацията на изпълнение на дейностите. Сроковете за изпълнение на дейностите, заложи в Линейния календарен график съответстват на тези, заложи от Възложителя в документацията за участие.

Техническо предложение на участника отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, което гарантира навременното и спрямо изискванията на техническата спецификация постигане на резултати.

*Във връзка с горепосоченото Комисията единодушно реши: Допуска до оценка на техническото предложение на Участник №3 „ЕЛИСТА“ ООД.*

**1. Оценка по показател П1 „Техническо предложение“ на Участник №3 „ЕЛИСТА“ ООД**

Комисията констатира следното:

**РАЗРАБОТЕНИ СА МЕРКИ, НАДГРАЖДАЩИ ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

1. За всяка задача от Програмата за осигуряване на качеството са посочени ключови моменти при изпълнението, свързаните с тях изходни данни и фактори, които са съществени за навременното и качествено изпълнение на поръчката, и са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация и оборудване, човешки ресурси и др.) с посочени конкретни задължения на отговорния/те ключов/и експерт/и съобразно спецификата на задачата и предложението за изпълнение.

2. Представена е вътрешна организация като последователност от конкретни мерки, действия и задължения на отговорните експерти, които осигуряват вътрешния контрол на участника при изпълнението на поръчката в обем, който освен да гарантира качествено, навременно изпълнение на поръчката норми, стандарти и практики, обосновава повишаване на ефективността при изпълнението на поръчката.

3. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимално необходими, касаещи социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица, а именно: Мерки за организиране на работния процес, така че да не се прекъсва транспортната свързаност между крайните точки на пътните отсечки; Мерки за информиране на постоянно и временно приближаващи граждани за обхвата на предстоящите СМР; Мерки срещу затруднения във водоснабдяване и подаване на електроенергия към жилищата; Мерки срещу възникване на пожар на строителната площадка; Мерки при затруднения, предизвикани от евентуално замърсяване на прилежащите улици при изпълнението на СМР; Мерки при нанесени вреди на лица и имоти по повод изпълнени СМР; Мерки за преодоляване на затруднения, породени от преместване на съществуващи елементи на техническата инфраструктура.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка, а не да са мерки от общ характер. Всяка мярка съдържа едновременно: Предложение относно обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

4. Предложени са допълнителни мерки извън базово идентифицираните от Възложителя като минимално необходими, касаещи екологични характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху околната среда, а именно: Мерки за недопускане на замърсяване на работните и прилежащи площи с отработени горива, масла и други работни течности; Мерки за намаляване на запрашеността на атмосферния въздух; Мерки за управление на генерираните строителни отпадъци; Мерки за ограничаване на шума; Мерки за ограничаване на въздействието от източници на електромагнитно излъчване.

Допълнителните мерки отчитат спецификата на възлаганите работи и са насочени към конкретната обществена поръчка. Всяка мярка съдържа едновременно: Предложение относно

обхвата и предмета на мярката и набелязани действия в случаите на отклонение от изпълнението ѝ.

Оценяването на офертите в настоящата обществена поръчка е съгласно Показатели, относителна тежест и методика за определяне на комплексна оценка на офертите, неразделна част от Документацията на Възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 70, ал. 7 от ЗОП посочваме Методиката за комплексна оценка и начина за определяне на оценката по всеки показател на офертите.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерии за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена”, по смисъла на чл.70, ал.2, т. 3 т ЗОП.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително от Възложителя показатели, отразяващи оптималното съотношение качество/цена, както следва:

№	Показател - П	Максимално възможен брой точки
1.	П1 – Техническо предложение за изпълнение на поръчката	40 точки
2.	П2 - Ценово предложение	50 точки
3.	П3 – Срок за изпълнение	10 точки

Комплексна оценка (КО) = П1 + П2 + П3

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки.

Максималната комплексна оценка е 100 точки.

**Оценка по Показател П1 „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”**  
Максимален брой точки по показател - 40 точки.

С оглед на гореописаното, комисията единодушно постави на Участник „ЕЛИСТА“ ООД по този показател оценка:

**П1 - Техническо предложение – 40 /четиридесет/ точки**

**П. Показател П3 „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” в календарни дни**

П3 е показател, отразяващ тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта.

Максимален брой точки – 10, получава офертата с предложен „най-кратък срок за изпълнение на поръчката“.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок по следната формула:

$$П3 = (C_{min} / C_i) \times 10, \text{ където}$$

2.  $C_{min}$  е предложеният най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

3.  $C_i$  е предложеният срок на изпълнение на поръчката от съответния участник.

При извършване на оценяването по показател П3 на оценката ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

Участник №3 „ЕЛИСТА“ ООД предлага срок за изпълнение на поръчката – 50 /петдесет/ календарни дни.

$$П3 = (C_{min} / C_i) \times 10 = 50/50 \times 10 = 10 \text{ /десет/ точки}$$

Имайки предвид предходния Протокол №1 от 17.05.2019г от работата си, направените констатации по-горе в Протокол № 2 от 14.06.2019г.и спазвайки Закона за обществените поръчки, комисията единодушно

**РЕШИ:**

1. Допуска участника „ЕЛИСТА“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата, а именно отваряне на ценово му предложение.

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти на допуснатите участници ще се извърши на **21.06.2019г. от 13:30ч.** в Кметска зала. ет.2 в сградата на Общинска администрация гр. Стрелча, пл. Дружба №2.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00ч.

Настоящият протокол се състави и подписа в един екземпляр.

Предсе

Членов

1.

(и

2.

(и гж. Вера Карабашева )

3

(К

4 ...

(Лалк

данните са  
замечени на  
основание  
еп. зва, ат. з  
от зоп  
данните са  
замечени на  
основание  
еп. зва, ат. з  
от зоп