

ПРОТОКОЛ

по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения в обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително – монтажните работи за изпълнение на обект: Спешни и неотложни аварийно-възстановителни работи по възстановяване на улично платно и направа на подпорни стени и нов водосток на ул.“20-ти април“ – гр.Стрелча

Днес 09.09.2020г. в 13:30 часа в Кметска зала в сградата на община Стрелча, се събра комисия в състав:

Председател: Мирослава Красимилова Георгиева – правоспособен юрист

Членове:

1. инж.Ангел Пецев – стр.инженер
2. инж.Верка Карабашева – Външен експерт с рег.№ВЕ-1734 в АОП
- 3.Донка Фингарова Койчева – гл.експерт „ПиОП“
- 4.Катерина Трифонова – счетоводител

назначена със Заповед №581/23.06.2020г. на Неделка Фингарова – ВРИД Кмет на община Стрелча за разглеждане, оценка и класиране на офертите, получени в обществена поръчка за строителство чрез публично състезание по реда на ЗОП с предмет: Избор на изпълнител на строително – монтажните работи за изпълнение на обект: Спешни и неотложни аварийно-възстановителни работи по възстановяване на улично платно и направа на подпорни стени и нов водосток на ул.“20-ти април“ – гр.Стрелча.

Комисията установи, че е спазила изискването на чл.57, ал.3 от ППЗОП и на 03.09.2020г. е обявила чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На отварянето на ценовите предложения присъства представител на участника „Бабачев Консулт“ ЕООД гр.София – Христо Бабачев /управител/, който попълни данните си в представения му списък на присъствалите..

Комисията на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, както следва:

1. „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик

По Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

- подпоказател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК);
 - подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ),
- участникът получава точки, както следва:

ТП= ПК + ОИ = 20 + 30 = 50 точки получава участника

2. „Екодин“ ЕООД общ.Гоце Делчев, с.Борово

По Показател „Техническото предложение на участника“ (ТП), включващ:

- подпоказател „Професионалната компетентност на персонала“ (ПК);
- подпоказател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОИ),

участникът получава точки, както следва:

ТП= ПК + ОИ = 16 + 25 = 41 точки получава участника

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 373 883,33 лв. без ДДС или 448 660 лв. с ДДС, съгласно приложена остойностена количествена сметка.

При формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи са използвали следните ценови показатели, които ще бъдат използвани и за остойностяване на непредвидени разходи за изпълнение на други видове СМР, извън изброените в КСС:

1.	Средна часова ставка	6,90 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху труда	100 %
3.	Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4.	Доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите	10 %

5.	Печалба	10 %
----	---------	------

В единичната цена са включили стойностите за труд, механизация и материали, съгласно приетите разходни норми, технически спецификации и начин на измерване, в това число допълнителните разходи и печалба. Единичните цени в КСС са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.

Представена е и остойностена количествена сметка на хартиен носител.

2. „Екодин“ ЕООД общ.Гоце Делчев, с.Борово – председателят отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

Предлага да изпълни поръчката за обща цена в размер на 383 888,97 лв. без ДДС или 460 666,76 лв. с ДДС, съгласно приложена остойностена количествена сметка.

При формиране на единичните цени за отделните видове строително-монтажни работи са използвали следните ценови показатели, които ще бъдат използвани и за остойносттаване на непредвидени разходи за изпълнение на други видове СМР, извън изброените в КСС:

1.	Средна часова ставка	5,00 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху труда	100 %
3.	Допълнителни разходи върху механизация	30 %
4.	Доставно – складови и транспортни разходи върху стойността на материалите	10 %
5.	Печалба	10 %

В единичната цена са включили стойностите за труд, механизация и материали, съгласно приетите разходни норми, технически спецификации и начин на измерване, в това число допълнителните разходи и печалба. Единичните цени в КСС са изчислени с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност.

Представена е и остойностена количествена сметка на хартиен носител.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи в 13:45 часа и представителят на участника напусна заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание и извърши проверка и установи, че не са налице основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП относно предложенията в офертите на участниците по показателя за оценка „Оценка на ценовото предложение на участника“ - Ценово предложение (ЦП), тъй като до участие и оценка са допуснати две оферти.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците и установи:

1. „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик

Ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установи наличие на аритметична грешка.

2. „Екодин“ ЕООД общ.Гоце Делчев, с.Борово

Ценовото предложение е подготвено и представено в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Не се установи наличие на аритметична грешка.

Комисията пристъпи към оценка на участниците по показателя за оценка „Оценка на ценовото предложение на участника“ - Ценово предложение (ЦП), както следва:

1. „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик

Показателят се изчисли по следната формула:

$$\text{ЦП} = 50 \times \frac{\text{ЦП}_{\min}}{\text{ЦП}_n} = 50 \times \frac{373\ 883,33}{373\ 883,33} = 50 \text{ точки получава участника}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника, която се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП = 50 + 50 = 100 точки получава участника

2. „Екодин“ ЕООД общ.Гоце Делчев, с.Борово

Показателят се изчисли по следната формула:

$$\text{ЦП} = 50 \times \frac{\text{ЦП}_{\text{min}}}{\text{ЦП}_{\text{In}}} = 50 \times \frac{373\,883,33}{383\,888,97} = 48,70 \text{ точки получава участника}$$

Комисията пристъпи към изчисляване на Комплексна оценка (КО) на участника, която се формира като сбор от Оценка на Техническото предложение на участника (ТП) и Оценка на ценовото предложение на участника (ЦП)

Комплексна оценка КО = ТП + ЦП = 41 + 48,70 = 89,70 точки получава участника

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците с оглед на получената комплексна оценка, както следва:

На първо място участника „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик.

На второ място участника „Екодин“ ЕООД общ.Гоце Делчев, с.Борово.


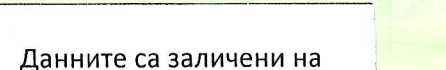
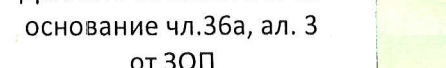
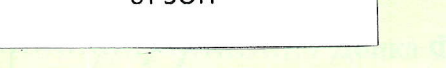
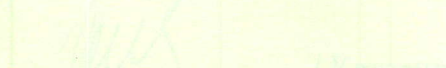
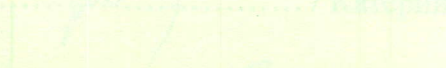



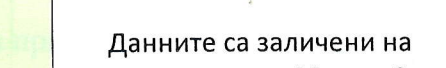
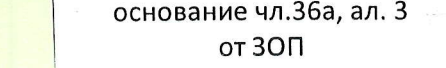


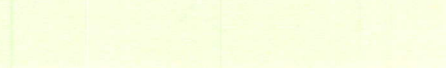

Комисията предлага на възложителя договор за изпълнение на строително – монтажните работи за изпълнение на обект: Спешни и неотложни аварийно-възстановителни работи по възстановяване на улично платно и направа на подпорни стени и нов водосток на ул.“20-ти април“ – гр.Стрелча, да бъде сключен с класирания на първо място участник: „Еко – Хидро – 90“ ООД гр.Пазарджик.

Настоящият протокол се състави и подписа на 09.09.2020г. в 15:00 часа, като към него се приложиха оферти – 3 бр., ведно с постъпилите допълнителни документи, Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, писмото до участниците за изпращане на Протокола по чл.54, ал.7 от ППЗОП ведно с обратни разписки, Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, декларациите на комисията.

Приложение: съгласно текста.

Протоколът ведно с приложенията се приготви за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител.

Комисия:

		Мариелава Красимилова Георгиева /
		Ангел Пецев /
		Ива Карабашева /
		Снежана Ангелова Койчева /
		Кристина Трифонова /
		Георгиева – председател на комисията/
Прие		Медина Фитрова – ВРИД кмет на община Стрелча/
Дата		02.07.2017г.
		
		
		
		
		
		
		

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП

Данните са заличени на основание чл.36а, ал. 3 от ЗОП